VILNIAUS RAJONO SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRAS
ĮMONĖS KODAS 304722978

PATVIRTINTA
Vilniaus rajono socialinio paslaugų centro
direktoriaus
2020 m. vasario 11 d. įsakymu Nr. 1-2(1.4)

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS VILNIAUS RAJONO SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 ir siekdami nustatyti Vilniaus rajono socialinių paslaugų centro (toliau- Įstaiga), kurios steigėja yra Vilniaus rajono savivaldybė ir veiklos sritys, kuriose galimai egzistuoja įstaigos veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai,Vilniaus rajono socialinių paslaugų centre buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau–KT) nustatymas.

2. Analizuojant veiklą vertinti viešieji pirkimai: jų organizavimo ir vykdymo sritis.

3. Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją – vyr. specialistė Liucija Kondratovič, kontaktiniai duomenys: el. p.: liucija.kondratovic@vrspc.lt., tel.: (8 5) 2153447.

4. Analizuotas laikotarpis už 3 metus: 2016-12-31 – 2019-12-31, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal iki 2019-12-31 galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

6. Šios veiklos vertintos vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, patvirtintu Lietuvos

Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, kurio pagalba nustatyta, kad Įstaigos viešųjų pirkimų sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė (žr. 1 lentelė).

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė Vilniaus rajono socialinių paslaugų centro viešųjų pirkimų srityje ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 d.numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 d.numatyti kriterijai Savivaldybės įstaiga (Vilniaus rajono socialinių paslaugų centro veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų	Taip / Ne*
1.	**Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:**	-
1.1.	Įstaigoje / veikloje	Ne
1.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant	Ne*
2.	**Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:**	-
2.1.	Įstaigos / veiklos	Ne
2.2.	Viešuosiuose pirkimuose	Ne
3.	**Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti–atsakymas „Ne“, neišsamiai–atsakymas „Taip“)***	-
3.1.	Įstaigos darbuotojų	Ne
3.2.	Viešųjų pirkimų organizavime ir vykdyme dalyvaujančių darbuotojų	Ne
4.	**Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu**	-
4.1.	Įstaigos veikloje	Ne
4.2.	Viešuosiuose pirkimuose	Ne
5.	**Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:**	-
5.1.	Įstaigos veikloje	Taip
5.2.	Viešuosiuose pirkimuose,organizuojant ir vykdant	Taip
6.	**Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija, konfidencialia informacija**	-
6.1.	Įstaigos veikloje	Taip
6.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant	Ne
7.	**Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų**	-
7.1.	Kitose įstaigos veiklos srityje	Ne
7.2.	Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant	Ne

**Atsakymai„Taip“sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant viešųjų pirkimų sritį (Žr. 8 punktą).*

Detalus vertinimas pateikiamas 1 priede, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktu klausimynu.

7. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje Įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti Įstaigos teisės aktai, sprendimai:

7.1.Įstaigos nuostatai, Įstaigos darbo tvarkos taisyklės, pareigybių aprašymai, Įstaigos viešųjų pirkimų organizavimo taisyklės, Įstaigos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės. Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų, kurie reguliuoja viešųjų pirkimų vykdymą.

8. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl, įvertinus aukščiau, paminėta konstatuotina, kad nors formaliai pagal vieną* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme, Įstaigos veiklos viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant Įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

9. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Įstaigos veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

(toliau 9.1 – 9.7 punktuose aprašome kiekvieną iš KPĮ kriterijų, jau aptartų 1 lentelėje: vertiname ir bendrą įstaigos veiklą ir,išskirdami nauja pastraipa,,viešųjų pirkimų sritį".)

9.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį 2016-12-31 – 2019-12-31Įstaigosveikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai. Vykdant viešuosius pirkimus nesusidarė nepalanki situacija, kuomet FNTT, STT, ar kiti atsakingi darbuotojai pareiškė įtarimus kokiam nors Įstaigos darbuotojui. Tokių atvejų nebuvo.

9.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Įstaiga nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityse.

Kontrolė viešųjų pirkimų srityje užtikrinama šiais būdais:

2 lentelė. Vilniaus rajono socialinių paslaugų centro kontrolės įgyvendinimas viešųjų pirkimų srityje.

Nr.	Kontrolės forma / priemonės*	Taikoma / Netaikoma	Komentaras
1.	Yra sudaryta pastovi viešųjų pirkimų komisija	Taikoma	
2.	Viešųjų pirkimų komisija sudaroma atskirų vykdomų pirkimų grupėms	Netaikoma	
3.	Komisijos pirmininkas yra pateikęs viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaraciją	Netaikoma	Pagal Viešųjų pirkimų įstatymą neprivaloma
4.	Komisijos nariai yra pateikę viešųjų ir privačių interesų derinimo deklaracijas	Netaikoma	
5.	Užtikrinama nuolatinė pateiktų viešų ir privačių interesų deklaracijų pateikimo ir turinio kontrolė	Taikoma	Kontrolę vykdo Įstaigos direktorius paskirtas atsakingas asmuo.
6.	Komisijos pirmininkas kiekviename viešame pirkime pateikia konfidencialumo ir nešališkumo pasižadėjimą / deklaraciją	Taikoma	Pildoma sudarius komisiją 1 kartą.
7.	Komisijos nariai yra nuolat informuojami apie pareigą nusišalinti esant galimam interesų konfliktui	Taikoma	Komisijos nariai yra pasirašę Nešališkumo deklaracijas, kuriose ši pareiga jiems nustatyta.
8.	Užtikrinama, kad asmenys, rengę techninę specifikaciją (kai tokia būtina) nedalyvautų pirkimo vertinimo procese	Netaikoma	Asmenys, rengę techninę specifikaciją, gali būti komisijos nariais, vertinant dalyvių pasiūlymus, nes to nedraudžia įstatymas.

9.3. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Įstaigos darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami. Viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityje vadovaujamasi teisės aktais.Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

9.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Įstaiga (jo atskiram skyriui ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

9.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Taip analizuojamu laikotarpiu Įstaiga priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su viešųjų pirkimų organizavimu ir renginių organizavimu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus viešųjų pirkimų sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė. Ši veikla nėra susijusi su viešaisiais pirkimais įstaigoje.

9.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį Įstaiga savo veikloje turėjo sričių, kurios būtų susijusios su konfidencialios informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija laikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi. Viešieji pirkimai apima komercinės paslapties turinį.

9.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigoje. Lietuvos

Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Įstaigos viešųjų pirkimų srityje.

10. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

11. Užtikrinant skaidrų viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo procesą iki 2019-12-31 buvo numatytos šios procedūros:

11.1. Poreikių analizavimas;

11.2. Poreikių derinimas su Įstaigos metiniais veiklos planais;

11.3. Techninės specifikacijos rengimas (kai būtina);

11.4. Viešųjų pirkimų plano rengimas;

11.5. Viešųjų pirkimų plano aptarimas;

11.6. Plano paskelbimas;

11.7. Atsiradus nenumatytiems, neplaniniams poreikiams vykdoma plano korekcija.

12. Nustatytiems rizikos veiksniams valdyti ir pašalinti pateikiami šie siūlymai / imtasi tokių priemonių (neprivaloma).

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS VILNIAUS RAJONO SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO

VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE

PRIEDAS Nr.1.Vilniaus rajono socialinių paslaugų centro viešųjų pirkimų srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė,nustatymo klausimynas

Nr.	**Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str.4 d. numatyti kriterijai** Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną	**Taip / Ne**	**Komentaras**
1.	**Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika**		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant viešuosius pirkimus įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? (Jei į 1.1 klausimą atsakymas– taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).	Ne	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su viešųjų pirkimų vykdymu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Taip	Pranešimų negauta
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?(Jei į 1.1 klausimą atsakymas–taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą)	Ne	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo	Ne	

	spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? (Jei į 1.1 klausimą atsakymas–taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).		
2.	**Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas**		Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su viešaisiais pirkimais įstaigoje
3.	**Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti**		
3.1.	Ar įstaiga priėmė viešųjų pirkimų srities teisės aktus (sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos viešųjų pirkimų srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose viešųjų pirkimų srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	
3.5.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Taip	
3.5.1.	Ar yra vykdoma viešųjų pirkimų kontrolė?	Taip	

3.5.2.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant viešųjų pirkimų kontrolę?	Taip	Nenustatyti pažeidimai
3.6.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	
3.6.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Taip	
3.7.	Ar viešųjų pirkimų srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	
3.7.1.	Ar vykdomas nustatytų viešųjų pirkimų srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Ne	Spragų ir kolizijų nenustatyta
3.7.2.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys viešųjų pirkimų vykdymą?	Taip	
3.7.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos viešuosius pirkimus vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip	
3.7.4.	Ar šiems subjektams nesuteikti perplatus įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.7.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo reikalavimų laikymąsi?	Taip	
3.7.6.	Ar įstaigos viešuosius pirkimus apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės funkcijas?	Taip	
3.7.7.	Ar reglamentuota įstaigos viešuosius pirkimus vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Taip	
3.7.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl viešuosius pirkimus vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	**Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**		Nėra susiję su viešaisiais pirkimais įstaigoje.

5.	**Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo**		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su viešaisiais pirkimais, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	
5.2.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus,užtikrinančius Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, reikalavimų įgyvendinimą?	Taip	
5.3.	Ar įstaigos viešųjų pirkimų srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Taip	
5.3.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	
5.3.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	**Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija**		Nėra susiję su viešaisiais pirkimais įstaigoje.
7.	**Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų**		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	Nebuvo nustatyta trūkumų
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne	Nebuvo nustatyta trūkumų

Vyr. specialistė korupcijos prevencijai

Liucija Kondratovič